



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

---

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Челябинск  
17 апреля 2017 года

Дело № А76-12297/2016

Резолютивная часть определения объявлена 14 апреля 2017 года  
Определение в полном объеме изготовлено 17 апреля 2017 года

Судья Арбитражного суда Челябинской области Бушуев В.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Лебедевым С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки

### УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 26.05.2016 возбуждено производство по делу о банкротстве гражданки (далее – должник),

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 01.07.2016 (резолютивная часть решения от 24.06.2016) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении имущества должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден

В соответствии со ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в связи с окончанием срока процедуры реализации имущества к рассмотрению в судебном заседании назначался отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры.

Финансовый управляющий представил в арбитражный суд отчет о ходе процедуры реализации имущества и отчет об использовании денежных средств должника, ходатайство о завершении срока реализации имущества гражданина (вх. №15693 от 05.04.2017).

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в соответствии с правилами ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской

Федерации, в том числе путем размещения публичного объявления на официальном сайте суда в сети Интернет.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд установил, что финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника, по результатам которой имущество, подлежащее реализации в ходе процедуры, не выявлено. Согласно ответам регистрирующих органов имущество у должника отсутствует.

Анализ сделок должника за последние три года до подачи заявления о банкротстве показал, что совершенные сделки, не содержат признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, а также не отвечают критериям для оспаривания на основании ст. 61.1-61.4 Закона о банкротстве.

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, в котором учтены требования кредиторов на общую сумму 269 667 руб. 59 коп. Требования кредиторов не погашены в связи с отсутствием имущества должника.

В соответствие со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Вместе с тем, доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении установленного шестимесячного срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, суд считает необходимым завершить реализацию имущества гражданина в отношении гражданки

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от обязательств, арбитражным судом в ходе рассмотрения дела о банкротстве не установлены. Кредиторы не заявили каких-либо возражений и не представили сведений о недобросовестном поведении должника при возникновении или исполнении обязательств. Потому арбитражный суд применяет последствия установленные статьями 213.28, 213.30 Закона о банкротстве, в том числе:

- прекращаются полномочия финансового управляющего;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;

- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право получать вознаграждение в размерах и порядке, которые установлены настоящим Законом.

По смыслу п. 2 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему выплачивается за период фактического исполнения им обязанностей в процедурах банкротства в интересах должника и кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.9. Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6. настоящего Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6. Закона о банкротстве размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей одновременно.

Судом установлено, что в целях финансирования процедур банкротства должник при обращении в арбитражный суд перечислил на депозитный счет Арбитражного суда Челябинской области денежные средства в сумме 10 000 руб. по платежной квитанции №319 от 14.06.2016 (л.д. 96).

При таких обстоятельствах, суд считает возможным перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области на счет арбитражного управляющего в счет выплаты суммы вознаграждения, связанных с делом о банкротстве гражданки денежные средства в сумме 10 000 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина, введенную в отношении

Произвести выплату с депозитного счета Арбитражного суда Челябинской области в пользу финансового управляющего вознаграждения по делу о банкротстве гражданки в размере 10 000 (десять тысяч) рублей за счет денежных средств, внесенных для финансирования процедуры банкротства по платежной квитанции №319 от 14.06.2016.

Применить к должнику положения пункта 3 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

Разъяснить, что определение подлежит немедленному исполнению с даты объявления его резолютивной части и может быть обжаловано не позднее чем через четырнадцать дней со дня его изготовления в полном объеме в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Судья

В.В. Бушуев